

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

荆川集卷五

詳校官監察御史_臣曹坦

中書_臣劉源溥覆勘

總校官進士_臣繆琪

校對官中書_臣范來宗

謄錄監生_臣邵士洙

欽定四庫全書

荆川集卷五

明 唐順之 撰

書

答顧東橋少宰書

某竊聞昔人以名譽不聞歸過朋友者謂其實溢乎內而譽不副之者耳非謂本無可以致譽而朋友為之賁飾以私於其好也沈別駕至辱賜手書奉函驚愧竊不

自知所以先容於左右者開函讀之乃知以陳王二友之故明公過信而不疑耳是二友無乃私於其好故忘其醜而飾成其所長明公疊疊好士故博取於朋友之譽而不暇究乎其實也然在僕何敢當也僕自為諸生時得明公之文而讀之雖不能窺其精意然竊嚮往焉及從游薦紳間又獲聞明公高誼傾海內而求士甚於士之求公且不在古人之後則心益慕之然蓄之數年而不敢通姓名於左右則亦有說夫玉工好玉則昆吾

于闐之產非不欲盡而收之然有所不能收者硃硃耳
瓊瑰硃亦莫不欲自獻於玉人之前然而有所不敢
獻者自知其為硃硃耳僕迂戇無能人也過不自量嘗
從諸友人學為古文詩歌追琢刻鏤亦且數年然材既
不近又牽於多病遂不成而罷去及屏居山林自幸尚
有餘日將以游心六籍究聖賢之述作鑒古今之沿革
以進其識而淑諸身及牽於多病輒復罷去既無一成
則惟欲逃虛息影以從事於莊生所謂墮體黜聰以為

世間一支離之人耕食鑿飲以畢此生而不敢有覲乎其外蓋所自量者審也又何敢以求知於左右也哉即使朋友欲為僕文飾計亦無以過於僕之所自量者矣不知二友之所以譽僕於明公者何語而明公又何從而過信之也此僕之所自愧且懼而不敢當也伏惟明公與世卷舒向也遵晦丘園時也於公一不以為損及出而東鉤軸時也於公一不以為喜然而海內之士方公之退處則皆眷焉望其復用及其既用則皆望其東

鈞軸及公之東鈞軸則皆欣然以喜何也僕竊觀聖人
繫易于否泰初爻皆有彙征之說焉至於泰之以隣否
之疇祉則皆繫之於四四者大臣之位近君而任重者
也近世之士悞熟獯巧之習日工而羔羊素絲之節或
衰矣而任重之人所指以為才且賢者又往往在彼而
不在此蓋士習既然而示之以好惡者則又然何恠乎
靡靡一風也是以雖清明平泰之世而包羞匪人或不
勝參錯乎其間雖否泰之機未必繫此而士習隆汙則

亦可知必有大人君子任當世之重以身範物離社其
疇以長君子之道而默消陰邪彙征之氣此海內所以
致望於明公而非明公不能副海內之望也則如僕僻
處山林亦將拭目以觀盛德不徒為知己之私感而已
迂疎病廢之人本不宜開口及世事縱言至此恃明公
之知也惶恐惶恐前辱雄文垂示此明公所以誘誨僕
者至深也謹拜教草草作載酒亭一詩用致嚮往之懷
更希教之

答李中谿御史書

兄之使閩也一年矣辱以書下問者且數四矣而僕無一言之獻豈惟素性迂戇自度不能然亦以兄之才力自足辨此耳既又自惟以為兄之才力固不待人然屢問而屢無一言焉是亦不免有負相知乃輟轉思之竟無所得惟有一事可以少效愚悃而塞下問之勤者則言之適在此時然亦自度非迂則戇也惟兄亮之而已且夫撫按之權舉劾最重百官之所以勸懲公道之所

以開塞其繫於撫按舉劾亦最重然而今世所謂舉劾者僕竊異焉僕嘗備員郎署矣嘗得日聞邸報矣或曰今日某巡撫舉劾奏至矣僕不問而知之矣或曰今日某巡按舉劾奏至矣僕不問而知之矣何也其所舉者可不問而知其必藩臬方面大官也其所劾者可不問而知其必通判縣丞小官也其所舉者可不問而知其必牽朋聯伍不數十人不止也其所劾者可不問而知其必寂乎寥乎纔三兩人也如此則是賢者盡大官而

不賢者盡小官也則是賢者甚多而不賢者甚少也夫
使賢者盡大官又使賢者甚多而不賢者甚少則宜其
政平而訟理苞苴不行於上怨毒不結於下天下可以
卧而帖帖矣而顧不能然則是大官不能盡賢與賢者
不必甚多而不賢者不必甚少也大官不必盡賢而賢
者不必甚多不賢者不必甚少則彼舉大而効小者無
乃大官則足以樹恩而小官無傷於任怨也歟又無乃
勢弱者易凌而根固者難拔也歟而其所舉所効之多

與少又無乃厚市恩而薄引怨也歟如此則人心奚而得勸懲公道奚而得不塞也雖然固亦有藩臬方面大官而不舉或反見劾者矣嘗駭而問其人焉則是非能劾藩臬方面大官也亦非其人之果不賢也或負氣倔強不善曲媚者也不然則受人指嗾為之快忿者也亦有通判縣丞小官而不劾或反見舉者矣嘗駭而問其人焉則非能舉通判縣丞小官也亦非其人之果賢也或多援善鑽最有力者也不然則其親與故也如此則

所劾者縱非小官則必負氣倔強與為人快忿者也所
舉者縱非大官則必多援善鑽與親且故也然則人心
又奚而得勸懲公道又奚而得不塞也由此言之為撫
按者固不得以能舉人能劾人為榮而必以舉劾之不
稱為可懼矣今兄之所屬其為方面大官者誰乎其為
州縣小官者誰乎僕固不知也賢者多乎少乎不賢者
多乎少乎僕固不知也而為是多口者亦據素所疑於
人人者言之耳然以兄之志剛而識明秉正而嫉邪固

必不同於人人矣必能示勸懲而彰公道矣又何藉於僕之言乎然僕之為是言於兄亦非欲兄之不舉大官不劾小官也非欲兄之所舉必少而所劾必多也大官果賢矣或矯而不舉亦私也賢者果多矣或避收恩之名而欲矯之以少舉不賢果少矣或沽澄清之譽而欲矯之以多劾者亦私也雖然竊以為莫如精舉而慎劾則劾者固少而舉者固不得多矣或曰舉劾皆少則是善有隱而不章惡有微而不屏也是不然矣夫天下中

人多而其最賢與最不賢者少矣舉劾所以出於常格
以待最賢與最不賢之人耳若夫小善小惡則固有考
語矣又何慮善有不章而惡有不屏也故僕以為莫如
精舉而慎劾兄意何如一言之獻如是而已惟兄亮之
劉實夫已葬否葬時已有銘否如未有銘吾輩雖不文
然以交游相知之故亦當強力為之兄北上時可問其
家取一行狀携來何如種種衷曲不能多談惟俟面既

與周中丞論項守書

數辱惠書教督以所不及深感知愛無量僕自去歲移家至陽羨與世益踈濶此昔人所謂懶與病相成雖僅守固陋不敢墜失至於讀書窮理冀有新得則甚不能也其何以仰副明公教督之勤耶知愧知愧茲啓僕友人項喬者其人溫雅純實雖自處若謙退而其志常欲為古人雖其貌樸野而其中實耿然雖多卧疾若不任事而實蹇蹇奉職不肯一日尸乎其官僕於交游中知之最深而資其切磋之益亦最久矣又自羅翁當

國為縉紳所輻輳而永嘉之人根株附麗攫美官鼓聲
勢者尤衆喬與羅翁又有葭莩之親乃獨泊然自守不
亂於羣甘心隱約不覬非望然此士人居身之常不足
以稱喬而喬之不苟大率可見也此不惟如僕輩與之
素交游者能知喬而士夫亦多知喬者夫以僕素辱明
公之知則固可以薦人而不為僭以僕知喬之深則固
可以薦之於明公而不為黨自喬在屬下二三年間僕
不敢以一字稱喬於左右者豈僕過避嫌疑使喬之名

譽不通於上而歸朋友之過於僕耶竊以為明公精鑑
近世希有又素以汲引人材為心而喬之為人必能在
處有所樹立則明公自將知喬而喬自足以受知於明
公又何藉乎僕為人媒也昨得邸報見明公薦三郡守
獨不及喬則始憮然異之既而思之何僕所料之不中
耶豈喬之失其故步耶或喬之廉靖宜於郎署而不宜
於郡守耶抑僕祗見喬前日之善而明公祗見喬今日
之未善耶不然則或有間之者耶不然則以明公精鑑

照物無遺而喬也日夕在左右而獨不得借餘光焉豈其命耶夫人情翻覆不常旬日異態固有匿情為善而後或敗露者矣亦有始雖強於為善而後不免改節者矣僕又何敢以四五年前所見過信故人耶雖然喬悃悃可信人也以喬之素能蹇蹇奉職則其為郡守不肯闌茸或可知也以喬之素不肯奔競以覲非望則其在郡不肯自汙或可知也又未敢以過疑故人也雖然僕所取信者明公之鑑也明公之黜喬而不舉必有說也

則是喬固可信者少而可疑者多耶果飾於前而壞於後耶不然何為其見黜於明公也耶明公非不憐材則是喬果敗露與改節也僕之心不能解也使喬之賢而偶未見知於明公則僕固不敢默矣使喬果不賢以自取戾焉亦宜一請教於明公而與之絕可也是以不量狂妄而有是說焉伏惟亮而恕之幸甚

答江五坡提學書

海內交游如兄者幾人而交游中能重意氣不輕然諾

如兄者又幾人與兄一別至今幾時中間問訊能相通者有幾眷言思之可為悵悵李中谿使來辱手書悵悵殊自慰幸又辱寄到十三經註疏此大惠也僕於此書去歲在山中偶嘗讀之而於三禮者讀之頗詳竊以為王鄭諸儒雖未能深究乎先王之精蘊至於形聲器度之間比較同異參量今古其功最多學者欲因筌蹄以求魚兔則此書不可不觀惜其舊板謬誤既多模糊又甚故雖素好學者或倦於觀焉兄之刻此學者可謂幸

矣而僕山野之人顧先得之不尤為幸歟中谿又欲刻杜佑通典恐此亦須刻也兄可贊之伏惟兄之蒞閩且三年矣八閩之士固已丕然向風矣而兄猶以人材風俗轉移變化之故未得其端為言者此足以知兄之志也夫今之為提學者苟博識善文及程較諸士文字之精與否而一無所失則已赫然足以收士心取高譽矣至於人材風俗轉移變化則提學不以是自責而人亦不以是責之也兄獨慨然有意乎此固不以世人所趨尚與

兄素所精詣者為可滿而必以不如古之善作人者為可歎歎古之道推其自治者以教人故德修而教以尊教而後知困知困而後能自反故因其教人也而德益修所謂教學相半也人之性行牽柔闇伏者多而果決雄毅者固少矣得其果決雄毅而能必為剛善且為剛中者又加少耳故臯陶之論九德曰剛而塞強而義而箕子曰高明柔克兄固雄毅果決者剛者強者高明者也持之以動心忍性之力致之以收斂凝靜之實克之

以柔養之以中使剛者必塞而不近於露強者必義而
不過乎激積之也厚而蓄之也密則凡之所以自進與
其所以教人至於人材風俗轉移變化恐無以易此矣
然此在兄之材力亦何難也嗟乎士之蕩于紛華競于
馳騖而不歸其根也久矣閭閻多文少實之域也非兄
孰能振之而欲振之豈在聲色文字之間哉固有道矣
若其次則莫切於風厲學官僕竊謂今之提學以一人
督率六七郡之士即使如古之善作人者則善矣雖然

其勢固亦不能人人而董之與日日而礪之也不能人
人而董之與日日而礪之則其所被者淺矣古之教者
自萬二千五百家為鄉鄉有師而至於五家為比比有
師豈特教二千五百家者則賢哉彼其教五家者亦盡
賢人也即使今之提學如古之善作人者亦不過六七
郡共得一良師耳為此六七郡得一良師孰與為此六
七郡得百十良師故為提學者莫急于風厲學官今學
官瑣尾自卑嗜利無耻人人相師靡然一風雖有一二

材俊之士出乎其間猶懼其隨而偃也誠欲有以風厲之又恐非一提學之官與四三年之間所得為耳然以兄之材必能有以處此竊願聞教焉曩與王道思書亦嘗及於提學之說大抵不出所以請教於兄者矣僕今歲携家至荆溪此中山水清絕頗能悅人在病夫尤宜也邇來儘善飯羸弱之軀可以自支惟學不加進殊愧知已然於動心忍性收斂凝靜此僕之所請教吾兄者亦不敢自棄也更願兄時督教之所示讀書太苦蕩搖

精魂之說此兄之甚愛我敢不拜教尊作儒學記文最古雅然此自兄素所精詣不俟贊也山中亦有一二拙言更容繕寫求教

答廖東霄提學書

僕於吾兄雖相晤之日頗淺而相知之誼甚深兄之於僕則亦然也兩辱書惠深為空谷之慰又辱兩示高文讀之喜躍夫京師都會也綴文之士比肩僕曩皆獲與之交而皆獲見其文焉然僕之所最傾意者乃獨在兄

則數與傅少巖言之以為東雱之文氣骨甚勝無一點
纖靡悞散之態後來可冀於作者東雱而已春間讀兄
所為文視京師所見則加勝焉近復得讀兄所為文視
春時所見又益加勝焉駸駸乎作者之堂矣頗自謂曩
之所知於兄者之不妥也雖然文與道非二也更願兄
完養神明以深其本原浸涵六經之言以博其旨趣而
後發之則兄之文益加勝矣兄志潔而識偉行方而氣
和僕固一見而知兄之為任道之器矣嗟乎古聖賢之

道其不講於世久矣聲利之燄薰塞宇宙日夜馳騖寡
廉而鮮耻儒生習見以為當然其有以講學為事者又
或崇意見而乖實際競口耳而寡心得聽其言則美而
考其實亦無以甚異於所習見以為當然者自非精一
自信卓然不惑流俗之士則未可以冀於斯者也僕竊
有望於兄輩矣山西古帝王之都其人有茅茨土階之
風而段干木卜子夏居西河其人化之凜然有節概今
不知其遺俗視古所稱何如而王文中與近代薛敬軒

亦出於河汾之間豈其俗固有近古者耶吾兄以身任
作人之責兄之所以淑諸其身即其所以淑諸其人者
也篤志力行極深研幾求古人之真血脈絡以淑諸身
以淑諸其人因其近古之俗而登之於道此其責在吾
兄矣僕自屏居來牽於多病齒髮日衰所耿耿不忘者
尚冀省身補過以不負此心與不負海內知己者而已

與應讐菴提學書

今之職守令者苟有能飾簿書清獄訟者則為賢有司

矣至於為百姓根本之慮則未之及也今之司學校者
苟有能品藻文字嚴督課程則為好提學矣至於為學
校根本之慮則未之及也吾丈之為守郡也既已能為
百姓根本之慮而不徒以簿書獄訟為功矣今之為提
學也亦何患其不能為學校根本之慮而惟文字程課
之為務也哉向辱手書具見惓惓欲興起士習之至意
顧責之人不若盡乎已蓋言聲色號令之間不若求之
身心性情之實惟反躬自盡益慎以密力行古道不落

流俗則身所舉動即是士子所師法可以不言而喻嘗
見近時提學教條何嘗不言道德何嘗不談仁義然只
成一番講說只成一番門面而於士習絲毫無補者無
其實也務實者反躬之謂而所以為根本之慮也辱吾
丈知愛竊敢以是望之今士子中有實行者多不長於
大字工文字者多不修於實行蓋淳樸之與浮華往往
相病然糊名之制行則不得不一一徵之於文則其文
可以與選而其行或不齒於市人者亦不容不取高第

而登顯仕是以詩書為世流毒莊生至有發冢之說豪傑士扼腕太息無可柰何竊以為低昂輕重其權實在提學蓋提學可以知諸士之文而又可以知諸士之行非如科場之為糊名所蔽雖欲品藻其行而無所從也抑此伸彼示之意嚮非吾丈又誰望之曩時使節寓郡中僕時承教語以時免於大罪過今離索日久柰何年且四十益深無聞見惡之感願時賜教督是所望也

與應警菴郡侯書

僕迂戇無能人也伏惟君侯蓄兼人之材且居郡侯之尊而與僕又素無一日之雅乃自下車以來虛心降色所以獎進禮遇於僕者皆出於常格之外此雖古之高流如蓋公任棠之徒當此猶宜三讓而避焉而况草茅迂戇如僕者乎所以敢偃然而當之者以成君侯下士之高義固不自量其身之卑賤與才之短劣也自是以後綢繆日接蓋無浹旬不相往來不相與從容盡談者此亦形迹似為煩瀆矣雖然非君侯不能亮僕之深至

此而非君侯亮僕之深僕又安敢以是處君侯哉公門
無鄙人之迹庭中無長者之車亦已久矣豈特樗散之
性不欲溷擾於人亦以相知相信之難耳惟在荆溪時
與石屋彭君相切磋石屋之為人君侯之所深與也伏
惟君侯住山中既且一年釋塵鞅之勞而就清池白石
之安去簿書之煩而縱其清遠閒散之適昔人所謂霜
降水涸天根乃見惟捍彼物累全我真機此時工夫此
時意氣不知復何如耳僕嘗竊謂今世人才未便不如

古人惟古人為學堅苦磨鍊忍嗜欲以培天根久之則此心凝靜百物皆通而今人則未免粘帶未免牽引粘帶之根固於中而牽引之勢搖於外所以精神力量輒見不如古人僕每觀君侯治郡自是近世才傑何可當也雖然以君侯之志詎止欲為近世才傑而已乎意者必欲為古人而後已乎如必欲為古人則堅苦磨鍊正在此時若自此以後固知君侯不能久閒而塵鞅簿書之煩且勞又復不免相累恐不得如山中多暇可以進兼力而

收全功矣君侯得無意乎僕質本頑鈍惟不敢惰窳以負相知然進寸或至退尺恐竟不能有所樹耳亦願君侯教之君侯來歲或宜早出進退自是兩途此身既繫於官而欲結泉石之盟亦未為可也以相知故併及之

與徐養齋尚書書

向承教以所不及深感道義之愛皦皦嶢嶢昔人有明戒矣敢不奉教以求進於若虛若愚之學也伏聞晉司徒足占泰道之亨也矣周時敷五典擾兆民故事可復

見於今乎斯民無祿連歲凶饑自冬徂春溝中之瘠在
在有之每一郊行露舐滿目為之不能下食幸賴撫巡
諸公郡縣有司薄征散積悉力其間不然民其無孑遺
矣乎今幸及麥秋可以續食然連朝霧雨二麥之腐壞
者又幾半矣去歲緩征之額若欲於麥內取滿盈則恐
民不堪命奈何且二麥無收之處雖征之亦何所出而
其薄有所收之處彼方圖救目前之饑猶且不足而尚
有餘粒能補其去年之逋竊恐鞭笞日用而故額未必

能足則是昔日緩征之惠乃為今日急征之困也非不知上供之定數必不可缺但得稍遲數月併於秋糧內帶徵則有司省却一番催科問閭省却一番煩擾在國計一無所損在民力亦無不堪而撫巡公孜孜愛養救災恤患之盛心於是為有始有終矣此其事只在數月早晚之間耳非有損上益下之難也僕僻處山林未嘗獲奉教於撫公是以不敢徑以書達而以聞於執事且此固百姓之公言也惟明公亮之

與呂沃州巡按書

別久瞻望甚勞每苦俗套拘人不能一棹於婁江虎丘之間與兄相傾倒也悵悵東南州郡連歲旱灾即今苗未盡稿遇雨之吉尚有可望倘更三數日不雨則數十萬生靈未知死所山人亦不免於焦枯是懼不知天心仁愛竟何如也前年大稔尚賴滄源公與吾兄勤恤民隱不遺餘力而有司務於仰承兩公德意蠲租賑粟是以百姓幸有子遺焉然享死疫死亦既不忍言矣惟今

年事勢又異往時何者閭閻積連歲之饑則一歲艱於一歲矣官廩捐連歲之賑則一歲空於一歲矣蓋承兩年大饑之後而又饑焉故據今年分數雖止是一年之饑其實一年併受三年之饑也其為事勢難易可知况兩公一時代去又若故奪之所恃賴然者夫粟不必其盈於倉而有所可轉錢不必其盈於帑而有所可通此其便宜之權惟撫按則然亦惟撫按有真實為民之心者乃能操其便宜之權以御其變而使不至於窮若

夫有司則雖憫雨恤灾儘力周旋顧其力能行於法守之所及而不能行於法守之所不及能為於官民之藏之所有餘而不能為於官民之藏之所不足若使君民盡匱固亦無如之何俗所謂好媳婦做不得沒米不飢也雖然官民之匱憂之誠是也至於憂兩公之將代則竊自笑以為過矣兩公者一日居乎其位一日心乎其民者也去之日如始至者也許兩公代期尚旬月有餘以旬月盡瘁之精力而全活東南數十萬溝壑之命兩

公豈憚為之自古救荒無奇策亦無多說只是措置錢米一法耳誠得兩公以旬月盡瘁之精力從事其間隱度於公私之用而均平其歛散之宜至於粟不必於倉而有所可轉錢不必於帑而有所可通諸如此類可專行也速行之不可專行也速請之則前之所憂官民盡匱者亦可以化而為豐也不難矣曩時所奉救荒條例併東湖撫公奏疏中間區處錢米事頗具當時以麥熟無所用之不知今有可採而行者否有可采而陳請者

否或可因兄以達於滄源公采而行之與采而陳請之
否聞南都倉粟其羨至四百萬以上可勾十年之支而
有餘滄源公去歲所奏平糶一法此軍民公私凶豐兼
利之術柰何當事者議論不同遂使滄源公美意不竟
然此法終不可罷也不知滄源公再能以此意陳請否繼
滄源公撫巡者又能以此意陳請否願兄力贊之近聞
之一戶部長官言此法有三利云云其說可謂曲盡縱
使諸郡盡荒但得京倉糶粟三數十萬石分散諸郡每

發官帑銀萬兩為糴本輸之京倉則可得米二萬石平
歲人食米一升凶歲則減之是二萬石者二三萬人百
日之命也是官帑不過出銀萬兩而續二三萬人百日
之命以待來歲之熟也三數十萬石者五六十萬人之
命也京倉糴粟三十萬石而得銀十五萬兩是國家不
過錢米互換之間實未嘗費斗糧損一錢而賜五六十
餘萬人百日之命以待來歲之熟也其為利害較然可
知其議論不同者不過以苟有緩急京儲缺乏為說耳

夫糴三數十萬石之米於四百餘萬石羨餘之中特十
餘分之一耳且今江東雖災而江西湖廣頗聞豐熟則
京倉歲額本色之入固將源源而來矣豈預憂十年之
後之不足而輟旦夕之所必救哉故願兄之力贊其說
而佐為之請也至於有司所請遠糴一節蓋慮異日穀
既不登而遠商又不來則雖積錢盈篋坐而待斃矣故
救荒惟是預處錢粟而變錢為粟尤是先事預處之善
者也計吾兄亦已聞而可之矣雖然此皆人力之可為

者也若使皇天果無悔禍之期雨澤終不可冀則人力
必有所不及而地方意外之變亦不可不先圖願兄更
以旬月盡瘁之精力且徧巡諸郡間延見吏民自親其
利害而曲為之處且使車一臨視數十紙文書督促為
益多矣兄其圖之

與李龍岡邑令書

歲凶民孳賢侯為之心惻而百方圖之者深矣輕齋一
說向已面白茲復具之於書以為可以佐百姓之急而

裨萬一於賢侯百方之圖則不敢以出位為嫌也竊惟
國家之賦其水旱可得而減免者兌運以外之數也雖
水旱必不可得而減免者兌運以內之數也水旱不可
以不恤而兌運又必不可減免於是有輕齎之法蓋米
自江南而輸於京師率二三石而致一石則是國有一
石之入而民有二三石之輸若是以銀折米則是民止
須一石之輸而國已不失一石之入其在國也以米而
易銀一石猶一石也於故額一無所損其在民也以輕

而易重今之輸一石者昔之輸二三石者也於故額則
大有所減矣國家立為此法蓋於不可減免之中而寓
可以通融之意不必制其正賦之盈縮而但制其腳價
之有無不必裁之以豐凶之歛散而但裁之以本折之
低昂一無損於國而萬有利於民此其法之盡善而可
久者也以武進一縣言之歲該儲運米五萬四千五百
八十一石三斗四合此其入於國之正額也本色正耗
水腳平米七萬九千六百八十三石七斗三合八勺四

抄折色銀九千一百五十一兩四錢六分五釐五毫二絲此其費於民之羨數也若以銀而權米石以直五錢為率米七萬九千六百八十三石有奇為銀四萬九千八百四十兩有奇與折色銀共五萬八千九百兩有奇若得從輕齎之例石折銀五錢計銀二萬七千二百兩有奇而足縱使加折至於六錢七錢計三萬七千八百兩有奇而足則是民每歲出五萬八千九百兩有奇之中而今出其三萬七千餘兩之數以不失國家之定額

而實私其二萬餘之羨以自潤也夫五錢者江南之平價也七錢者折色之極則也若使江南米貴自五錢以上而蒙恩折色或減至七分以下則其所私之羨固當倍之且蓰矣倍之為四萬則是十萬人凶年一月之食也則是國家不出一粟不費一錢而為凶年十萬人續一月之命也為民父母者何憚而不以告乎司國計者亦何靳而不為乎且夫國家漕運四百萬石之中固嘗定有輕齎四十萬石以待四方之以水旱來告者矣蓋

其歲之凶與否與歲凶所在之地不可知而所謂輕齋則所謂歲四十萬之額以待四方之以水旱來告者將安用之況自古經費其本折之權率視緩急而為操縱今國家所以遠輸於江南不憚二三石而致一石者止以江南米賤而京師米貴耳近聞京師之米直自七錢而減至四錢而江南米直自七錢而增至九錢其為貴賤特異常時則是江南以二三石致一石而又不當一石之用也今若取銀於江南而用銀以給京軍之當給米

者江南無遠輸之費京軍無賤糶之困此正今日之便
宜耳然則非惟無損於國蓋深有利於國而得乎緩急
操縱之權者也夫損國以益民猶且為之國家發帑帑
以賑灾者往往有之矣又况無損於國而有利於民而
又况國與民並受其利者乎此事在不疑而必可行者
也為民父母者何憚而不以告乎司國計者何所靳而
不為乎嘉靖十數年間江南屢告灾國家亦屢嘗以輕
齎與之此其近例試求之故籍可覆案也查得嘉靖十

四年蘇松等處災傷巡撫侯都御史等奏戶部覆准除蠲免外兌運四百萬石內准折銀糧一百五十萬石兌運米每石折銀七錢改兌米每石折銀六錢其被災尤重者量准十萬石於臨德二倉支運每石止徵腳價銀一錢五分自此而上嘉靖十二年折兌一百萬石十年折兌二百一十萬石八年折兌一百七十萬石無歲不有災傷則無歲不有折兌此其因災傷而折兌者常例也又伏讀嘉靖九年詔書兌運米以十分為率量

准五分是時常州一府該得折兌八萬一千石此其不
因災傷而折兌者例外之恩也由此言之蓋有因災傷
而行支運以大寬民力者矣未有災傷而不行折兌以
重困吾民者也蓋有不因災傷而折兌以廣例外之恩
者矣未有災傷而不行折兌以畱於例外之恩者也此
祖宗之良法美政聖天子之深恩厚澤於豐時足國之
中而寓救災恤患之至意雖旱乾水溢而民免為溝中
瘠者誠戴聖澤之厚於無窮也

答施海鹽武陵書

方田一法不難於量田而最難於數田蓋田有肥瘠難以一槩論畝須於未丈量之前先數一縣之田定為三等必得其實然後丈量乃可用折算法定畝如周禮一易之田家百畝再易家二百畝三易家三百畝此為定畝起賦之準亦嘗觀國初折畝定稅之法腴鄉田必窄瘠鄉田必寬亦甚得古意今茲不先核田便行丈量則腴鄉之重則必減瘠鄉之輕則必加非均平之道也量

田之難全在乎此至於大量法其簡易者具在九章筭
法中須兄自明此意乃可付之下人為之庶無弊也痛
楚中略具梗槩奉答華生所刻書則兄已見之如更查
得有書容續奉耳

與鄭戶部書

執事此行國儲民命繫焉伏聞下車以來仁風所宣里
閭相慶蓋自來督賦之使多以徵歛哀聚為功而執事
獨以寬大行之是以始下車而應感已若此矣變產一

節其利病更僕未易數也大率奸民始初莫不上耗國
儲下蝕良民以肥其身及其敗露至勤冠蓋遠出猶或
憑奸民之攀扯而逼迫良民代為之償則是國家懲奸
之法未及行於親手欺盜之人而椎膚剥髓鬻妻賣子
之苦已波毒於窮簷無告之小民矣是奸民重得志而
小民重受困也執事仁人也必自有以處此山澤鄙人
出位妄言并希亮之

與王蘇州南岷書

讀別紙所錄尚有不解所謂者然意甚駭之雖江湖甚
遠亦何能為情乎東南州郡侈靡日長而虛耗亦日甚
譬如病火之人顏色澤然而血氣槁矣吾北厓以古人
之節清化源以古人之政撫罷眈朞月則既效矣惟率
是道而終始之則百姓之福而區區野人之望也催逋
部使者且至僕自生長草萊備見變產之害濫及無辜
小民毒痛不忍言北厓仁人也必將有以處之夫素嘗
侵欺之奸籍其貲可也孥而繫累之可也重戮以懲衆

可也小民何罪焉而代為之償乎名曰變產實逼而奪之耳雖然昔人固有言矣成於自同而敗於自異部使者方以括財為功而守令欲以民瘼為事則勢固不同也於是處之為難惟執事悉心以慮之多方以圖之國與民兩無憾矣林鎮江先生亦好古君子也變產之說執事幸不見為迂濶則可與林鎮江共論之蓋此非一人之私言也卷子索書鄙作僕於詩本不工自稍知學問以來頗欲收斂精神會性情之實是以經年不復從

事於此然恐重違吾丈之意當書舊作數首送上也讀
衡山先生文字可以補鄙人疎漏之過矣謹謝教謹謝
教六經之學邇年來稍嘗究心焉而苦未之有得也欲
觀西原公所著甚勤便中幸速之奉教末期臨書但有
馳情

答王蘇州書

執事所病於均徭舊法之不可行者其說大槩有五大
戶之詭寄也奸猾之那移也花分也賄買也官戶之濫

免也。大戶之詭寄起於官戶之濫免。則此二弊者其實一弊也。夫濫免詭寄之弊。謂某官例得免田千畝。而自有田萬畝。或自無田而受詭寄田萬畝。則散萬畝於十甲。而歲免千畝。實則萬畝皆不當差也。其說是矣。雖然。其以萬畝而散之各甲。以歲歲倖免千畝者。必非田甲皆是。本官真名與皆注本官者也。必將田甲詭為之名。也。使其甲甲皆是本官真名而不詭為之名。則一人而十甲。其為奸固易破矣。若必是一甲為真名而諸甲詭

為之名遇其真名與注官之甲則免其非真名與注官之甲不得免即十年亦止免一年耳安得歲歲倖免也不然均徭冊外別置一冊注每歲所嘗蠲免之數如某官例免田千畝而一甲內已免過田七八百畝縱或二甲三甲有田許撞足例免之數數外則役如此則雖甲甲免歲歲免亦止得一甲一歲該免之數又安得以千畝影免萬畝也此法在一彊察吏執之雖真是官戶之田亦不得覬額外濫免况詭寄乎至於移甲之弊則執事

所謂只據黃冊或十段冊足以革矣而又病於黃冊與
十段冊之不可據者則固以為與每歲推收之法相礙
也夫每歲推收宜於賦不宜於役十年定冊宜於役不
宜於賦役主戶賦主田賦則隨田流轉役則依戶擬注
是以賦法則既準之每歲旋造之徵冊所以便民之灌
輸役法則宜準之十年併造之黃冊所以便官之點差
即此兩法本不相絀而執事又疑於據定冊編差或有
田既賣而差仍累者則編差之際其人必且自言於官

曰吾田已賣之某人而某人宜頂吾差於是官為之按其實而以某人頂某人差如此則是以虛名編差者故賣主也以實力頂差者新買主也故賣主以虛名編差可以無亂乎定差之籍新買主以實力頂差可以無累乎鬻田之人且夫後法上下其戶以差其甲之錢聚則稍重而散則稍輕花分者只可花分子戶以移稍重而就稍輕其實不得花分鬼名以移絕有而就絕無也且十年輪編不能禁人之花分而一年一編又安能使人

必不花分欲使人必不花分則在嚴之於攢籍之始而非所以較於編差之際也賄買一說曩時輪歲編差則豪民以賄避力差而請銀差今時歲歲編差則豪民以賄避差頭而請貼戶曩時輪歲編差則戶胥之家一年而集一甲豪民之金今時歲歲編差則戶胥之家一年而集一縣豪民之金大抵論詭寄賄買兩弊則繫乎今長之彊察與否不繫乎輪年與不輪年也論花分移甲兩弊則繫乎冊籍之精核與否不繫乎輪年與不輪年

也法無全利亦無全害以輪年一編為全害乎而可使小民一歲忍苦出錢九歲晏然坐食以一年一編為全利乎縱可以盡革詭寄賄買花分移甲之弊而不能不使窮僻小民歲歲累糧集錢奔走城郭此其利病亦自相準古有之利不百不變法先時有司激於官戶豪家之暗損小民然却不就舊法中調停哀益而驟變之以收一切之效以為此足以裁損官戶豪民而已不知小民亦竟受其病今之萬口訛訛喧然稱不便者未必盡

出於官戶豪民而往往多出於窮僻困阨之小民矣請試言小民之所最不便者大槩亦有數說且如一邑丁田以十分為率往時一歲編審一分其為數則狹今長耳目差易徧持籌而算之差易辦縱有弊焉而差易以察今一歲盡審十分則其為數頓濶於往時十倍令長一人耳目籌算所缺漏處必益多耳目籌算缺漏益多則戶書里胥之權益以重奸民益得以輸金於權之所重以為規避小民無金可輸則歲受苦役益無所訴而

長令則益不能覺察若此者非曩之長令多精彊而後
之長令多鶻突也其繁簡濶狹之勢實然而執事乃謂
輪年則胥猾多得售奸不輪年則胥猾多不得售奸豈
別有說耶不然何其與吾所聞異耶又如一力差約銀
十兩為率徃時十年一編正戶約銀五兩貼戶約銀一
兩則貼戶五而足矣人數既寡故其衰而歛之也不難
今一年一編則曩率出銀一兩者今減而出十分兩之
一曩用貼戶五者今必增而用貼戶之為五者十人數

既廣其勢必散有差頭終歲物色尚不能徧識貼戶之
門者何況能盡歛其錢是以往時所病正戶饕餮貼戶
今時所病貼戶耗損正戶小民不幸被點正戶則破家
矣若此者非曩時之正戶皆彊梁而今之正戶皆懦弱
也其聚散零總之勢亦必至此而不足恠又如銀差曩
之法歲總納銀一兩則今之法歲零納銀一錢納多者
其倍稱之數稍輕納少者其倍稱之數必重納一兩縱
倍之三兩而奇足以納矣納一錢非倍之四錢五錢或

至八九錢不足以納也此其總納則費固輕而零納則費固重也不獨如是而已以一兩總納之一年則是為一兩之銀一遍赴官守候交納一遍往來盤費設或交納不時公人一遍下鄉需索而已今以一兩而散納之十年則是為一錢之銀亦一遍赴官守候交納一遍往來盤費設或交納不時公人亦一遍下鄉需索是今日一錢之累並不減於一兩而曩日一年之累乃浸淫於十年其為便耶其為不便耶其最不便者其為坊郭之

豪民耶其為窮僻之細民耶此其為病不可枚舉恐不特如執事所謂似涉騷擾而已也則今法之當變理在不疑秋糧帶徵之說既格於復除之無定數而不可行矣惟用十段冊法則可以革詭寄移申諸弊而無一歲一役之擾然執事因黃冊之不可行而疑於十段冊之不可行者則亦有說夫黃冊之不可行者黃冊之法敝也黃冊之法敝而邑之丁與田大半不登焉故十段冊者為之括其欺隱以補黃冊之不及以均乎力征而已

使黃冊果無弊乎則徑用黃冊編差可也使黃冊不能
無弊乎則為之十段冊以補黃冊之不及而編差焉可
也因黃冊之不可行而併疑於十段冊之不可行則過
也執事又謂常州賦稍輕蘇州賦稍重則其法不可畫
一故常州自宜從舊法蘇州自宜從新法夫賦自重輕
而人情之好逸厭煩好省厭費則胡人度之越人固有
不甚相遠執事其試察之竊恐蘇之民之情不甚遠乎
常之民之情而法之可行於常者未必不可行於蘇也

又

別兄甚久耿耿提學公且至荆溪兄以提調當來可得一面晤也均徭法曩時所欲言於兄者不過只是一兩言蓋慮兄以新法為甚便民也今讀來教則兄已深知其不便而有意於革之也久矣大率十年一役雖極重亦甘心一年一役雖極輕亦不願此人之大情而新舊兩法之利病可以一兩言盡之者曾聞人言胡虜愚蠢只怕鞭扑更不怕殺蓋零零星星痛苦難忍也此言雖

可笑然亦可以喻人情矣少時嘗讀衍義補論均徭負米之喻亦深以其說為然及今日下老實行之乃見其害益知書生坐談真不可便以經世而差雇兩法在宋時亦甚紛然司馬公力主變雇為差而有識者亦甚病其講之不詳則以為司馬公少歷州縣之日淺也僕屏居草莽于民所便所不便則稍知之而稍能言之至於所以為之區處實以生平未嘗親在裏邊經歷雖以為常之民曾享十段冊之利而其中委曲尚未能悉知又

何以為蘇人謀也承兄下問草率奉對真似乎強其所不知矣竊惟賦役之最煩而敝最多者無如蘇州牧守有懇惻為民之心者無如兄沉潛善思精於處事者無如兄必能別出良法使新病故病一切掃去以幸蘇之人於百千年也是在心誠求之而已豈待書生坐談如僕者之贊之也哉僕自稍涉世事乃知凡百變更之際極是難事即如曩時有司變十年均徭為一年本是愛民真心而講之不詳則其弊已效於今日矣今欲變一

年為十年而講之不詳又焉知不貽後日無窮之弊哉
兄之遲遲其間不肯輕變極是不為而後可以有為大
易所以致戒致慎於革也雖然革非得已也昔荆公論
雇役以為此法終不可罷僕亦以為一年均徭此法必
不可不變顧其說如此耳至於利病之詳區處之宜則
老吏積年總書中有知此者兄試虛心問之勿以其素
曾作弊之人而拒之者民中有知此者兄試虛心問之
勿以其山野倨侮而忽之士大夫中有知此者兄試虛

心問之勿以其必為一身一家之私說而先意逆之方訪求再三斟酌使無一不宜乎人情而無一人不得盡其情則變之可通通之可久矣曩者敝郡更法時蓋應君為之守應君志在民者也其所更賦法最為精善可以百年無敝但役法則今日便不可行耳此二法雖同是一時事亦同在一書冊中而利病相懸兩不相掩或因其役法而并訾其賦法或因其賦法之不可變而併謂其役法亦不可變皆偏辭也蘇郡其亦然乎聞部

司文書督通甚急則楊給事之說不行矣又累賢使者
區畫奈何奈何

答蔡判官可泉書

白下本非有約顧奉清論同寢食者數日若大洞既有
約矣謂必得奉清論同寢食如白下也乃竟爾茫然人
事之不可料者如此然兄既絆於領簿不能來而僕江
湖散漫之人宜可乘興一至大洞且得逕造府下又以
家君至家日侍定省莫遂茲懷乃知名山勝遊非特牽

纓者常不能兼雖江湖散漫如僕者亦若有所繫而不可必遂矣奈何伏惟吾兄純明溫粹篤於向道以此為政必能近人然僕竊有願言於兄者大凡年少高志之人於事未必備嘗故或病於疎文藻雅逸之士多不奈煩至以簿書獄訟為溷褻故或病於華而無實而謫官遷客縱不怨尤又往往以簡曠不事事為得體故或病於惰窳而苟祿此三事雖號為賢士大夫者或不能免也以兄之篤於嚮道自然不墮落此弊然僕所望於兄

亦惟兄不使毫髮有類於此而已若使此處鎮密一有
即是學問鎮密一有脫漏即是學問脫漏不當舍此更
言學問也大學曰心誠求之孔子曰無倦惟兄留意焉
僕自少隱居亦嘗痛百姓疾苦欲援手焉而惜無路也
以為他日苟幸從薄官庶幾得一社一民以自效雖才
器駑鈍亦庶幾興起一兩事利人者除去一兩事病人
者以少償所願焉及竊祿于朝浮沉郎署數年竟不能
一獲素心雖已罷官閒居猶用此為歎兄初亦署郎也

不謫則不為此官矣是僕昔所冀而不得者兄今得之
兄之志豈與僕異耶則今日之謫固天所以拓兄之才
成兄之志而試之實效也僕竊為兄幸之廣德之民以
黠悍著聞久矣昔時治廣德者患其然也則必峻刑法
以繩焉民見上刑法之峻也則益出於悍黠以求必避
是以至於上下相賊刑罰益以峻而黠悍益不可勝曾
不知君子長者雖無一時操切之效然每每能使人回
面而率化乃知漢史馭惡馬者利其銜勒之說為未然

而蘇洵以齊魯待蜀人之說並可信也兄意云何或能
了大洞之約悉意請教當在此時故不盡言兄其亮之

與安子介書

謹具布被一端奉為令愛送嫁之需布被誠至質且陋
矣然以之而廁於刺繡結繪綾綺綃金綴翠玄朱錯陳
之間則如葦簫土鼓而與朱絃玉磬金鍾大鏞相答響
乃更足以成文又如貴介公子張筵邀客珠履貂冠狐
裘豹褰聯翩雜座既美且都而有一山澤被褐老人道

金少曰人合二下
卷五
遙曳杖其間乃更足以粧點風景而不失其為質且陋也且夫桓少君之事兄之所以養成閨行而出乎習俗之外者豈足多讓古人哉素辱知愛敢以家之所常用者為獻而侑之以辭不然亦願兄受之而以畀之媵僕之用可也

謝歐陽石江巡撫啟

伏惟明公負康濟之碩材當東南之重寄振恤瘡痍如春風所扇不問于陰谷寒門搜拔滯幽如藥籠所儲無

間于牛溲馬渤如順之者卑不自立少嘗薄遊已甘屏
跡于山林豈敢更求于聞達且誦習徒知泥古儕輩多
謂之鄙儒而器局難與適時明公誤以為國士收于衆
棄揚彼王庭况自來無門館賓客之交豈所取在牝牡
驪黃之外夫不采而佩雖幽蘭亦捐苟有因而前則朽
株為用遂得再塵金馬之署更聯羽翼之班自揣既為
不堪衆謂何以至此惟天下信明公之端直而知其嘖
笑不以假人惟當宁信明公之激揚而知其顧盼必能

得士偶因拔茹及此彙征雖荐人常恐其知在明公絕
不以言于口而受知思所以報在鄙人則竊有愧于心
惟當勉策愚蒙益精學問其或馳驅于世則庶以罄葵
藿之心縱使委棄于時則永以堅溝壑之素期少礪頑
鈍之器庶不貽冰鑑之羞而已敢因來惠敬布腹心伏
惟俯賜覽觀庶以知鄙志之所存焉耳

與歐陽巡撫書

僕樗散無似黽勉赴官將圖所以效明公國士之知者

而未能也竊有所懼者山林之士閒居而靜處其寡過則易或出而馳驅於世當毀譽得失之衝誠欲有所樹立則難故古之人修之于家而多不免壞之于庭者況僕之所以修之于家者固未至耶昔韓持國薦處士常夷甫後夷甫改其平生而韓公亦深以是為薦士之悔不知若何可以使鄙人不為夷甫明公不為持國之悔也幸左右終教之辭免坊牌一事向已面請此非敢矯情近名蓋以此生苟不至於飢餓則毫髮不敢有所取

于世庶幾伐檀詩人之所謂耳承明公欲置買學田此
盛舉也更望明公始終其事中間委曲區畫使異日不
為人所侵漁則受賜于明公多矣然此舉必須出自明
公使鄙人若無所與焉者乃為善也不然則鄙人雖不
以是為利而更欲以是為名亦非鄙志之所安也敢併
以奉瀆伏惟明公晉擢樞府辱在知愛殊深慶幸

與郭似菴巡按書

僕經春常病移家住村塢中居閒自念不奉末光者久

矣近聞使檄下府過旌鄙人命有司建牌坊示優崇之意且期之永久此執事盛心豈不感激既而自惟有甚不敢當者恐冒昧以累左右知人之明故敢畢陳其愚左右試垂聽焉書曰彰善癉惡樹之風聲近世牌坊之製蓋倣此意古者不以法私人所章必善而人廼勸所所癉必惡而人乃懲不然則懸曲木求直影也僕少不知學中歲蹉跎即鄉黨自好者正恐不如也執事乃欲以之風鄉人而矯漓俗僕豈不自知此如以迷人指迷

不亦踈乎罪莫大于盜名詬莫大于詆罔僕非敢辭此
也將以讓詬而辟辜也僕嘗廁侍從之列會才志紕繆
又夙罹疾疾不能效官荷天子明聖不戮瘵曠僅奪官
罷歸田里此覆載厚恩詎可勝量僕聞之仕隱二道仕
者則蜚聲竹帛或立旌纛表閭閻且不為侈隱人則深
林窈谷杜門棧徑羣木石鹿豕且不為陋况僕含瑕積
垢以此終世惟應躬耕灌園矢溝壑之志保桑榆之路
補東隅之失庶幾不為田夫野人詘笑此僕私心萬一

者也介子推曰身隱矣馬用文之陶生亦云迷塗未遠
今是昨非苟又冒執事此賜為華觀則是違溝壑之素
叨焜耀之飾忘廢黜之後責襲官寵之前榮戾大易補
過之訓犯中庸素位之戒無一可者也僕幸交于執事
久矣且積愛生妍積憎生醜古來共然別嫌明微先輩
所慎雖以李絳之賢亦有議其私于同年者矣自執事
持憲江左于人無所假于法無所貸薦紳間咸稱頌據
經秉直無與左右比者夫激揚清濁與衆為公執事豈

以公法私一交游僕豈得以交游故干執事公法雖執
事諉曰吾以旌賢誰能信之一牌坊之費四五十金計
工二十人有奇一工計役三四旬則是二十餘人計役
七八十旬有奇崇虛跡捐實費無裨絲髮有損尋丈此
僕為暴殄已過矣僕己丑與第時曾隨例給牌坊直百
金且僕既有牌坊直矣又有牌坊是兩饗也有司既給
僕牌坊直矣又為僕建牌坊是兩費也奈何使一人兩
費有司凡此數事實所不敢當非敢匿心矯跡多為枝

辭以徼避讓之名重獲臯有道之門伏惟執事鑒亮命
有司停止前事則幸甚理宜走謝面布悃衷坐病不能
謹以書致

答舒雲川巡按書

使節之蒞于南土也且訖事而還之朝矣鄙人之所以
伺候于左右者一未能展而左右之所以垂愛于不肖
者顧數數有加焉既不敢以草莽蹤跡溷擾公府念無
可為謝者其於盛德但知中心藏之而已茲辱賜坊牌

價五十金再拜感激益不自堪曩時郭徐諸公按于茲
土亦嘗以此惠見及僕時尚蒙恩在致仕之後然于諸
公之惠亦未之敢當也今為編氓則又異矣夫郭徐於
鄙人同年也而左右乃以此施之於山野踈逖素未嘗
交際之人此其為厚施益過于諸公然使僕不敢當於
致仕之先而顧敢當于編氓之後其為瀆尊者之賜益
大矣此僕之所甚不敢也謹告返于使人辱左右知愛
之深當不以不恭為罪耳請謝未期臨書不勝馳望伏

惟亮之

與陳巡按遜齋書

某迂拙無似然至於慕德嚮賢之心未嘗不與人同而
交際務施報尚往來之誼亦未嘗不與人同也自使節
惠臨江南躬清苦之行以率先屬吏嚴激揚之政以整
齊習俗某雖在山澤亦竊聞風而慕焉久矣且使節蒞
歙邑兩辱垂問野人之廬而士夫間亦每傳言執事以
道義相愛因復自念僕未嘗一日得奉教於左右而乃

辱降意先施若此則又竊感且愧焉久矣然則僕於執
事不為無所嚮往而執事於僕不為無所下交矣其於
所謂慕義之心報施之禮皆宜奔走自効於左右而乃
缺然至今焉者非其踈狂當不若是故敢以鄙懷布於
左右某被罪為民人也諸公高誼雖過以士禮相遇而
固陋之私則不敢不以民禮自居編氓之役既非所以
偕於縉紳之交稼穡之論亦非所以參於政事之間是
以八九年來其於公門未嘗敢窺焉蓋非敢自為偃蹇

誠不敢以瀆尊者也草莽之不敢見孟子之所謂不敢也且某多病早衰去冬復感陰寒遂成末疾兩足痿痺卧不能起颺然摧朽已成廢人惟屏跡村庄少藉藥物支持是以執事之門既未及躬候而執事枉顧又不及擁篲以迎蓋坐此也然則僕於執事交際之禮既拘於分之不敢自盡嚮往之殷又牽於病之不能自致惟有捫心懷慙而已念無以達於左右故敢以書上并以為謝幸垂亮焉

與徐少初邑侯書

某罪隸之餘禮不宜復齒於縉紳交際之間是以每遠引而去之竊以為姓名不通於諸公久矣茲又辱巡倉巡江二公之賜令人愧悚益不自勝欲作書辭謝又難於為說是以敢有所請教於明公也夫諸公之賜其名則幣帛果酒也而叩其實則白金也欲以辭幣帛果酒為說則悖於其實欲以辭銀為說則悖於其名是以措詞之難也古者禮存于幣帛之先後世以幣帛為禮此

其實則亡矣而其名尚存也若夫市道之交則錢貨而已矣雖然如公古道君子也如諸公古道君子也豈不欲行古之道而以市道歟豈以為若某輩人者其好潔操行之心不能勝其嗜利無耻之心故幣帛虛名也金錢實利也而特以此厚之歟其特以此愧之歟頑鄙之人可以省矣是諸公之所以廉頑也某罪隸也賜之幣帛不敢當賜之金錢不敢當豈其能自處以廉乎蓋古之所謂不敢也然而為哓哓者竊懼名實之亂也公古

道君子必且有以教我矣某山野鄙人於當道諸公辱
顧不敢答辱賜不敢拜非以為簡也禮不敢也答與拜
既不敢不答不拜又鄙心所甚不自安也曩曾奉瀆乞
命吏人於鄉官揭帖中除去賤名以安編氓之分豈未
蒙亮察耶恃在知愛乞如前所瀆則上官可以不知鄙
人姓名而交際之間可以泯然無跡矣附瀆

又

讀清獄申文深知仁人之用心至悉謹篋而藏之以告

後之君子以延長者之惠於無窮更承示區處牌坊事
往時所辭諸坊牌銀只為未有所處遂至久而不知所
用之矣今用以修理書院不惟此銀得有所著落且于
風教有補焉甚善甚善但中間稱獎鄙人太過讀之且
甚自愧也某嘗以為今日吾輩之病大率在于實行未
修而虛名先著聞域不務而門面是張是以書院講學
一節多為具文而非彼此感應之真機而其志之不相
同者則遂指摘以為口實誠所謂吾黨有過焉者也况

如僕者極疎且陋何敢當此乞於申文中自見今買莊
一所以下至僦船以居數旬及因以禮敦請講學一旬
敢勞削去是所以免僕于名浮之耻而亦左右相愛以
德之素心也幸亮之

與王堯衢編修書

抱病懶慢久缺書問知執事不謂我疎簡也春來卜居
陽羨此中山水清絕無車馬送迎之煩出門則從二三
子登山臨水歸來閉門食飲寢夢尚有餘閒復稍從事

于問學然詩文末藝與博雜記問昔嘗強力好之近始
自覺其如羊棗昌歎之嗜不足飢飽于人非古人切問
近思之義于是取程朱諸老先生之書降心而伏讀焉
初亦未嘗覺其好也讀之且半月矣乃知其旨味雋永
字字發明古聖賢之蘊凡天地間至精至妙之理更無
一閒句閒語所恨資性蒙迷不能深思力踐於其言焉
耳然一心好之固不敢復奪焉此類之書皆近世英敏
材辨之士以為老生爛話至東閣不肯觀雖其苦心敝

精于文字間而竟不免老死而無所聞有可痛者僕之
自陳其愚蓋過不知量亦欲執事之同所嗜好也何如
何如近日當事者所去取投閒之臣僕已先知其去與
取之必如此矣不足為恠且平生亦頗能自為主張不
敢跟人哭笑不敢以鵠鷺之所爭蝸角之所戰者以動
吾心而累吾守此亦執事所素鑒無待僕自明也無待
僕自明而猶自明云云者有說也父子至情恐以此上
累吾父之心須吾執事解喻耳當今之士隱居篤學修

名砥節如湖州唐子平涼趙子輩者凡若干人僕之驚駘十不及其二三然此輩皆淪胥流落淹滯已十數年少者壯壯者且老以衰或餒凍無以存活又其初皆以盡力國事誤觸網而抵禁非如僕之自以私罪去也此輩尚不得為當事者所與則僕得與此輩同陸沉焉固無憾也更何有所覬乎凡人出處利鈍數固不偶始言官謬相薦時僕固知終必且棄去以為萬一不棄去則僕之自為處亦有甚難者何也若使僕復如舊時隨逐

行隊進退以旅趙趙囁嚅于明時無粟粒之補則將毀
平生而弁髦之且嚮惟不能為此所以甘心去官而無
所悔耳不然則柳士師所謂何必去父母之邦者也若
使不如此而如彼守其愚戇固陋而不變恐日月漸久
積嫌積忤自作禍孽更有甚於嚮時既不能為邯鄲之
步竟當匍匐而歸耳是以中夜思之進退狼狽乃今得
自脫於此固可謂之幸而不可謂之不幸也古人有言
人各有能有不能懸釜帶索枯槁丘壑雖窮死而不肯

悔者僕自謂能之隨逐行隊進退以旅以徼幸於衣錦
乘軒之華者僕非不欲勉強學焉恐竟不能也僕自生
齒以來百種嗜欲頗少於人亦絕不知人間有炫耀顯
赫事獨不能淡於飲食乃始痛為節損或四五日不肉
食始而苦之久且甘之矣間飲食於富貴之家腥膏滿
案且噦之而投筋矣所以苦身自約如此者以為既不
能改于其固陋以徇時好則貧賤自是此生常事諺曰
畏水者不乘橋恐其動心也且夫自處不當違其所能

而強其所不能處人當成就其長而護其所短安知當
事者之非深愛我乎僕幸未衰敗苟自不樹立則已耳
若夫假之以二三年孜孜早夜敏行而不敢怠則子輿
所謂獨善兼善與退之所謂行道為書化今傳後或者
不能兩讓矣豈有不得於進又不得於退者乎執事知
我故不慙大言且非此無以解吾父之懷也吾父之所
以戀戀於僕者亦非以今時富貴人望僕也王良有言
父子情深或意僕之以是為憂也而亦憂焉耳僕固不

憂也又或者以自少教之讀書不忍遽見其廢錮於聖世矣乎雖然成敗失得且當要之久遠毋遽為僕戚戚也望吾執事早晚間曲為寬慰則數千里外人子懸望之心亦稍紓矣是執事之賜也客居無事二三子時時以舉業文字強相問訊亦殊妨靜坐與讀書但念此身為宇宙中人其於塵俗奔走縲禮煩儀之事既以其溷擾而厭避之于此不當更有所厭耳舍妹并甥女想皆康吉餘懷不盡生平最懶作書更懶作真書書又多

差與執事書既不可假手於人又不能不差又不及更錄輒以呈上并希亮之

答周約菴尚書書

某自屏居以來自以罪隸不敢復齒於薦紳之後故居當南北孔道非逃虛者所宜遂館於陽羨山間坐此去人益遠親知往來一切罷廢雖最辱知愛如明公亦尚未能繼掃門之役以承教語叙衷曲此其懶慢之罪僕猶自知况長者乎以為宜麾而棄之矣不謂過辱記錄

遠勤使人且手書慰諭尚欲納僕於古人之域捧書自
激竊感且歎固知長者之度不肯輕棄一物欲曲而成
之若此然來書所教尚以僕早年受知之故蓋見僕少
時意氣可以竊箕人之尺寸焉而未知僕今憊駑櫟散
雖欲比於今之人而有不逮也僕少不自揆亦嘗有四
方之志而才器迂滯本不適時加以弱冠從仕重以負
氣學未及成而驟試之且少年負氣不識忌諱以迂滯
之器而試未成之學重以負氣之習此其動輒罹咎也

豈足恠哉猶幸免誅戮得齒編氓且少嬰疾疢三十以後齒髮漸衰委形既然志亦隨之即如讀書為文本是素所嗜好近或挾冊讀未數行輒眊然而睡矣旬月不一御鉛墨時或為之輒終日汗漫申紙舐筆竟不能成十數字而遂以罷夫外則廢於親知之往來內則廢於文史之玩即此一兩事則其衰頹弛靡不比於人也可盡見矣此其意蓋欲槁形灰心自同木石豕鹿之間使宇宙廣濶着此一閒人足矣淮陰南陽之事固萬不敢

一冀焉至如象緯地形諸家之學如來書所稱管鄧所
長亦何敢不自量而攬焉以為可幾乎且夫淮陰南陽
其始皆匱其器而不輕以試袖手而觀天下之勢如良
醫之隔垣而洞五臟也故其壇而拜焉廬而顧焉則以
造次一二語而圖王致伯之畧遂以定況齷齪如僕輩
者所謂以迂滯之器而試未成之學如弋者百發而徼
於一中故屢試屢蹶此其大巧大拙之效已見于前事
矣乃欲以倦遊息機之後而自比於古人隱居求志之

前雖強自鞭策固知其不類也然則明公教督之厚其何以承之甚自激也甚自愧也雖然自屏居以來澄慮默觀亦既久之乃稍稍窺見古之儒者所以為學之大端竊以其實乃在於身心性情之際而不以事功技術揭耳目為也故其退藏於密者甚約其究可以窮神而立命古固有豪傑之士而不知學者衆矣是以事功流而為權計技術流而為小道凝靜致遠南陽其幾乎其雜於申韓則擇術之過也淮陰烈矣竟以矜能伐功殞

其軀以輅之才局於方技僅與華佗朱建平醫相為伍
鄧征西以所長濟事以所長殞身與淮陰同此數子者
不可不謂豪傑之士也然其擇術則可謂不審矣僕功名
韁鎖已獲斬斷至於象緯地形種種諸家之學徃時亦
頗嘗注心焉今盡以懶病廢竊以為絕利於百途固將
藉此餘閒聚精蓄力洞極本心洗濯愆過以冀收功於
一原而未知竟當何如耳近來每觀伊洛之書及六經
之旨覺有毫髮悟入則終日欣然忘其居之陋而形之

憊也所苦習氣纏繞欲障起滅未能痛與掃除使之光大然不敢不勉焉以為古來儒者所以自淑其身之學其命脉或不外此而無有乎窮達古今之異者也若乃進僕於抱膝高吟之儔則必不敢當謂僕為今之腐儒鄙儒賤儒也其亦可幾乎以是少酬明公之知明公其許我乎辱愛之深故不敢隱其愚且狂也今邊陲多難兵財窘急明主側席正豪傑展効之時為社稷計維公輩一二耆舊隆中之業是有在矣其何讓焉山野鄙人

其盱而望之矣

與賈鳳陽書

史生還獲聞起居與德政之詳甚慰素仰弟迂踈無似
自屏居以來四方知舊絕不敢通書或有書見及則答
之而已以為山林屏廢杜門省過之人其禮自宜如是
且亦平生自守其固陋而不敢失者也今春偶有素不
相識鄉人名孫伸者持兄書惠見及當時姑奉答一書
後或言此人先造贗書以誤左右之聽聞之不勝惶悚

弟自己丑偕兄登第至今十餘年雖至親未嘗敢為之
請屬雖在敝郡縣諸公亦素不敢有一字相屬乃為素
不識面之人請屬于千里之外亦可笑矣且弟縱不才
亦素知兄之剛正豈宜以私干之既以自愧又以自訟
豈平生心事不能見信于一鄉此人所以至此也若果
有此煩兄發其事治其人以為作偽之戒并将原所造
牘書發下一覽感感

答殷生原學書

來書推獎鄙人甚非倫比頭陀偕謂佛子法王此大罪過也雖然亦足以見吾友向往之殷矣僕不自量竊痛世人汨於利欲迷失真種絕去人理自墮鬼域是以在羣衆中徃徃不惜齒頰一與破迷雖至速悔招尤亦不為悔至於同游諸子尤更不敢惜齒頰然察其中如聞古樂而思睡者固亦多矣亦不為悔蓋冀有一二人能深信吾說而共行之以究乎其精則宇宙間氣脉尚有所寄不至盡泯爛此吾人大功德也敢復自愛乎今吾

友乃不見謂迂濶直欲相從於湖海寂寞之域信之甚真而志之甚篤則交戰勝負之機固已決矣是余之所汲汲而求者也但湖上之行本欲絕去言語文字於萬緣不染時默悟此心今與吾友同行不免更費一番酬酢耳然來意不欲固違也到無錫時當相約所云議論牴牾且勿尤人豪達寇盜亦且勿尤人蓋自家不知有幾多病痛在也今且只悉心洗刮自家病痛盡時更看感應處何如既已深知吾友之意此後當益盡吾言耳

草草

與劉三府寒泉書

荒莊重辱枉駕緣病體就醫不及擁篲耿耿承委送太府先生文字以郡人頌郡公非特分所宜然抑亦情不能已雖然鄙意有不敢不達之左右者僕少不知學而溺志於文詞之習加以非其才之所長徒以耽於所好而苦心矻力窮日夜而強為之是以精神耗散而不能收筋力枯槁而不能補積病成衰年及四十疴羸卧床

已成廢人此皆諸公所共親見所共垂憫者僕平日傷生之事頗能自節獨坐文字之為累耳反之於心既非畜德之資求之於身又非所以為養生之地是以深自愧悔蓋絕筆不敢為文者四年於茲將以少緩餘生為天地間一枯木朽株而已方欲盡取前稿燒毀以銷宿愆不意為人抄錄而無錫卜君殊不相信謬行刊刻再三以書止之而不能不知其何說也然亦賴有此刻可查平生無一篇文字不在其中執事試考其年月皆四

年以前胡說也若今日復勉強承命則後來更不可復
辭於人人矣二三年間亦有一二府縣諸公索文者僕
不敢為枝辭相誑但據本心以告曰自今以後更有為
府縣及朋友間作一篇應酬文字則今日誠得罪於執
事矣今於諸公亦不敢為枝辭亦但據本心以告曰自
今以後更有為郡縣及朋友間作一篇應酬文字則今
日誠得罪於諸公亦誠得罪於太府矣伏惟諸公矜而
恕之

答王遵巖書

兩得兄書拳拳以病體為念真意懇惻令人讀之堪為涕下非兄死生之交不能至此感激感激人傳言吾病過重者蓋有兩說一則以木腎為患痰火時作不得不閉戶調理人以我經年病不見人則以我病不可支矣不知我貌則槁矣而精神尚可不死蓋近於養生家稍得一歸根法也其一說則自以早年有志今四十外矣而猶然醉夢人也蓋非特文章氣節平生所劬力而

從事者既於真性不切及所聞於經書師友與意見之
所窺測而自以為道者亦竟如隔壁聽話全無交涉近
來痛苦心切死中求活將四十年前伎倆頭頭放捨四
十年前見解種種抹撇於清明中稍見得些影子原是徹
天徹地靈明混成的東西生時一物帶不來此物却原
自帶來死時一物帶不去此物却要完全還他去然以
為有物則何睹何聞以為無則參前倚衡瞻前忽後非
胸中不掛世間一物則不能見得此物非心心念念晝

夜不捨如養珠抱卵下數十年無滲漏的工夫則不能收攝此物完養此物自古宇宙間豪傑經多少人而聞道者絕歎其難也好仁者無以尚之此真消息也終日如愚終日忘食此真工夫也無以尚之則有一物可尚便不是此物矣忘食則於閒事有不暇者矣如愚則於才技有不使者矣孔顏一生工夫所以完養收攝此寶藏也僕近稍悟得此意而深恨年已過時雖知其無成然本是自家寶藏不得不有冀於萬一也是以痛為掃

抹閒事收斂精神之計則不得不簡於應接不得不托
於病不可支以謝客是以人知吾之病甚而不知吾之
別有意也此意更不敢露於人以兄念我太厚憂我太
深故特披露之兄萬無洩我秘密重增嘵嘵之口也安友
為我求序得託雄文以不朽甚幸過望僕舊從兄學為
文章有一二僅得處盡是兄之指教但才既不長又不
能竭精力以從事是以遂成廢罷韓子所謂徒業者不
濟其載者也獨覺兄之奔逸絕塵而已矣近來自觀舊

稿支離叛道之言篇篇有之理既不當文亦未工赧然
盡欲焚燒而後為快緣頗為人抄錄無可奈何蓋以吾
今日文字伎倆湏并却三四年精力專專幹此一事自
謂可望於古聞域今自度必無此閒精神可以了此也
既自知不了則豈欲以不了者而信今傳後乎亦愚矣
貴鄉洪子因信兄而過信我遂亦以我為可與斯文也
與安友謀刻之而請序於兄僕既而聞之愧汗駭愕蓋
吾文未成吾自知之且不知此生為言語文字人也居

常以刻文字為無廉耻之一節若使吾身後有閒人作此業障則非吾敢知至於自家子弟則須有遺屬說破此意不欲其作此業障也僕居閒偶想起宇宙間有二事人人見慣而絕是可笑者其屠沽細人有一碗飯吃其死後則必有一篇墓誌其達官貴人與中科第人稍有名目在世間者其死後則必有一部詩文刻集如生而飲食死而棺槨之不可缺此事非特三代以上所無雖漢唐以前亦絕無此事幸而所謂墓誌與詩文集

者皆不久泯滅然其往者滅矣而在者尚滿屋也若皆
存在世間即使以大地為架子亦要頓不下矣此等文
字倘家藏人畜者盡舉祖龍手段作用一番則南山煤
炭竹木當盡滅價矣可笑可笑僕又何用更置一莖草
于鄧林芬芬之間哉至於求序於兄僕與兄何等朋友
也其有所求吾自求之而何待於人為之媒哉以為吾
丈苟有成則當求兄不成則不敢以累兄知人之明也
及得兄序讀之令人益增慙汗吳下自古來文人正不

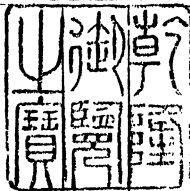
少以為僕蓋過二千年吳下詞人而直接札游之文統
既使兄為私於所好人若使僕與人爭名爭先然者非
兄之所以愛僕也使兄今日為僕作序則亦宜道兄與
僕昔以文相切磋以才弱志墮幾成而罷之意句句道
却實事庶使兄為不誣而吾亦可以不愧耳至於兄之
雄文則千百年自有定價倘吾文稍進乃敢為兄作序
今且不欲羔袖於狐裘也刻板事既已力止兄序遂亦
寶藏之未敢示人也不具

與卜無錫書

僕支離床席已成廢人久不能一奉晤言殊耿耿近
敝邑一刻字人云執事欲刻鄙言雖或傳言之妄然聞
之殊不自安蓋執事與善之過雖淺陋言語猶不欲遺
之此在執事則為盛心然本非立言之人而徒為覆瓿
之用此在鄙人則甚可愧且今世所謂文集者徧滿世
間不為少矣其實一字無用彼其初作者莫不妄意于
不朽之圖而適足以自彰其陋以取誚於觀者徒所謂木

災而已僕每為彼愧之而復自效尤之乎昔人論文章
家惟見理明而用功深者乃能得之此未易言也况僕
平生本無立言以求不朽之意偶少年時隨一二友人
強習世間綺語以才力滯鈍兼復懶病加以踈拙于身
心而強欲求工於筆札竟不能工而罷閒中偶觀舊稿
一二篇支離不經之言滿紙而是盡欲焚燒為快又自
悔向來錯用心力而一無所成也若欲以此傳於人人
則既以自誤又復誤人且昔人云人短於自見僕自知

猶然人又將謂之何執事苟以為可而欲傳之是有累
於執事之明苟不擇其可否而欲傳之是有傷於執事
隱惡之義也承執事知愛敢布腹心萬望中止其事則
執事之愛我更厚矣



荆川集卷五